

JEAN PAROIS

ARCHITECTE D. P. L. G.

15. RUE PAUL-BELLAMY
TÉLÉPHONE : 71.86.26
C. C. P. 1157-66 NANTES
N A N T E S

Monsieur Francis PELLERIN
Statuaire
11 rue Victor Hugo

RENNES

OBJET : Institution Richelieu - LA ROCHE SUR YON -

NANTES, le 28 FEVRIER 1961

Mon Cher Pellerin,

A réception de tes envois, je les ai fait suivre à Richelieu, sans les regarder et suis passé quelques jours après au Collège.

Les éléments que tu avais envoyés n'avaient pas encore été présentés dans leur cadre, seule manière de les juger correctement. A quelques exception près, je dois te dire que l'accueil réservé était très frais, sinon froid et les quelques convaincus semblaient découragés.

Avec l'Econome et le Directeur, nous avons présenté la Vierge et les stations du chemin de Croix dans la Chapelle et nous avons laissé la Vierge en place sans prévenir personne pour connaître des réactions naturelles du public (professeurs et élèves). Je ne suis pas encore repassé à Richelieu depuis pour connaître le résultat de ce test.

La présentation des pièces dans leur cadre nous a permis de tirer, quelques conclusions préalables. Tout d'abord, il n'est pas bon de voir de près ce qui doit être vu de loin. Donc pour juger, placer l'objet dans son cadre.

D'autre part, déception pour le chemin de Croix. Il est peut-être bon en surface, mais pas en volume. Il est destiné à être vu de très près. De ce fait le volume est trop important. Se trouvant dans une circulation à hauteur des yeux pratiquement, les stations sont vues, la plupart du temps obliquement. Alors le graphisme ne se lit plus et l'effet n'est pas heureux.

Le résultat donné par la présentation de la Vierge était meilleur bien que ne donnant pas entière satisfaction.

...//...

...//...

Pour ma modeste part personnelle, j'en suis arrivé aux conclusions suivantes :

- Pour exploiter les quelques dernières chances de succès qui restent d'imposer ce style d' "avant garde" disons, le résultat plastique doit être sans failles ce qui n'est pas encore le cas.

- L'éclairage naturel et artificiel ne met pas la Vierge en valeur (le volume et les ors).

- Peut-être suis-je trop attiré par le dépeuplement et le purisme mais je trouve qu'elle compte un peu trop dans l'architecture.

- J'en arrive à essayer d'imaginer ce que je ferais pour ma part, sans être certain que ce soit la seule solution.

- Pour la Vierge - graphisme intéressant à conserver ou à améliorer légèrement, mais exécution sous forme de gravure dans le granit, avec incrustations d'ors rehaussant le graphisme. C'est l'idée que j'en ai mais je serais personnellement incapable de passer de l'idée à la réalisation.

- Pour le chemin de Croix, je pense que la constitution des stations pourrait être la suivante : - cadre fer plat noir ou sombre (3mm x 20 mm) - croix dorée mat de section carrée 20/20 mm - graphisme - fer plat sombre mais plus clair que l'encadrement en 10/20 mm - dimensions en surface paraissant bonne.

Tu vas dire que j'ai l'air de t'imposer un point de vue, ce que paraît-il il ne faut jamais faire avec un artiste, thèse d'ailleurs que je défends, même si elle paraît en contradiction avec mes actes.

Tu vas dire que cette affaire est difficile et tu auras raison.

Tu vas dire que les carottes sont loin d'être cuites et tu auras raison.

Dès que j'aurai eu l'occasion de repasser à Richelieu, je te ferai savoir quelle suite aura eu notre essai de démonstration par les faits. En attendant, je te livre ces réflexions, et serais heureux de connaître les tiennes en retour.

Avec l'assurance de mes meilleurs sentiments.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "J. Paris". The signature is stylized with a large, looping initial "J" and a horizontal line extending to the right.